

第2期教育等の振興に関する施策の大綱

期間：令和2年度～令和5年度（4年間）

基本目標の状況（令和6年5月末）

「知」の目標の状況

「徳」の目標の状況

「体」の目標の状況

掲載したデータは、令和6年5月末時点でのデータです。

平成23年度は東日本大震災、令和2年度は新型コロナウイルス感染症の影響により、全国学力・学習状況調査及び全国体力・運動能力、運動習慣等調査が行われなかったため、その結果は除いています。

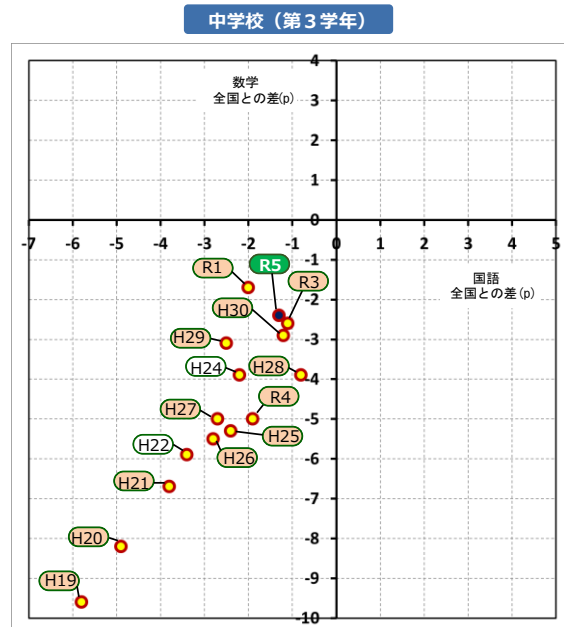
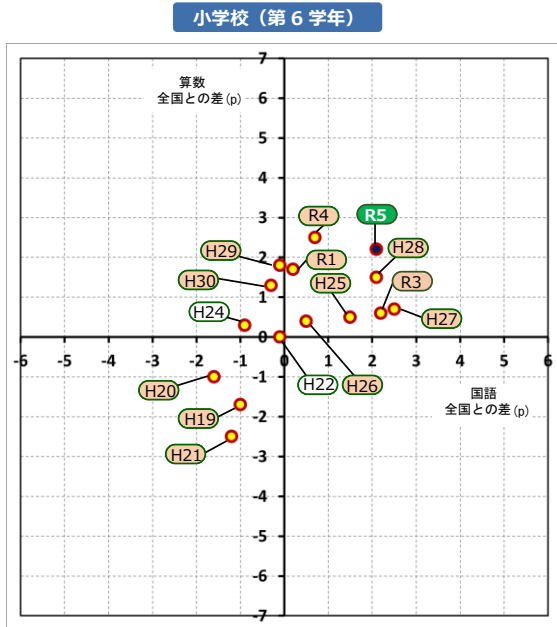
測定指標



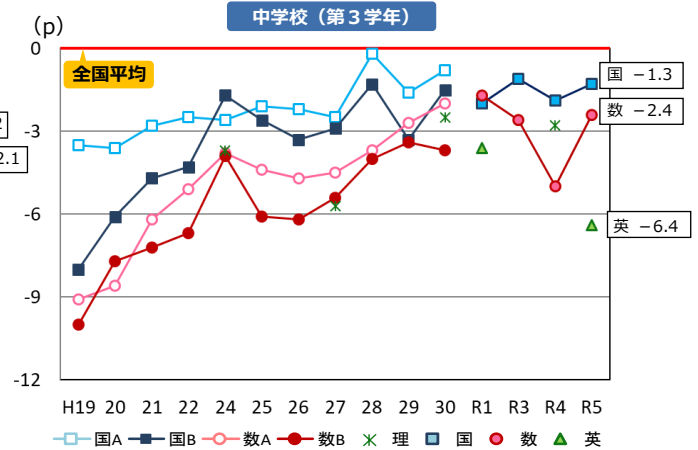
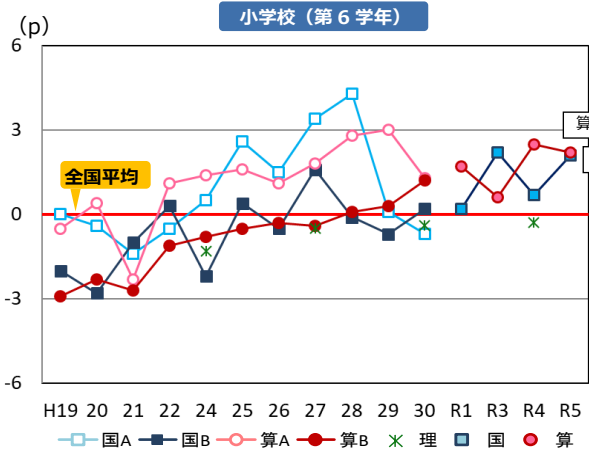
小学校の学力は全国上位を維持し、さらに上位を目指す
中学校の学力は全国平均以上に引き上げる

■全国学力・学習状況調査結果 (H19~R5年度)

◇本県と全国の平均正答率の差



◇本県と全国の平均正答率の差 (教科、問題別)



※平成 22・24 年度は抽出調査、平成 23 年度は東日本大震災の影響により、令和 2 年度は新型コロナウイルス感染症の影響により全国調査未実施
※令和元年度からは、A 問題 (主として「知識」に関する問題) と B 問題 (主として「活用」に関する問題) を一体的に問う調査に変更

- 小学校の国語は、県の平均正答率が 69.3%で、全国平均を 2.1 ポイント、算数は、県の平均正答率が 64.7%で、全国平均を 2.2 ポイント上回っています。
前回調査と比較すると、国語は、1.4 ポイント (R4 : +0.7p → R5 : +2.1) 向上しました。
- 中学校の国語は、県の平均正答率が 68.5%で、全国平均を 1.3 ポイント、数学は、県の平均正答率が 48.6%で、全国平均を 2.4 ポイント、4 年ぶりに実施された英語は、県の平均正答率が 39.2%で、全国平均を 6.4 ポイント下回りました。
前回調査と比較すると、国語は 0.6 ポイント (R4 : -1.9p → R5 : -1.3p)、数学は 2.6 ポイント (R4 : -5.0p → R5 : -2.4p) 向上しました。
- 小・中学校の学力の状況を本県と全国の平均正答率との差 (教科、問題別) でみると、小学校は引き続き国語・算数ともに全国平均以上となっています。中学校は、全国平均に達していないものの、特に数学は、大きな改善がみられますが、英語は全国との差を広げる結果となりました。

測定指標



小・中学校ともに、全ての評価の観点で正答率を全国平均以上とする

■全国学力・学習状況調査結果 (R4, R5年度) ※英語は、H31, R5年度

◇小学校 (第6学年)

| 評価の観点 | | R4年度 | R5年度 |
|-------|----------|-------------|-------------|
| 国語 | 知識・技能 | 72.9 (+2.4) | 70.7 (+1.8) |
| | 思考・判断・表現 | 61.4 (-0.6) | 67.8 (+2.3) |
| 算数 | 知識・技能 | 70.4 (+2.2) | 69.1 (+1.9) |
| | 思考・判断・表現 | 59.6 (+2.9) | 59.2 (+2.7) |

◇中学校 (第3学年)

| 評価の観点 | | R4年度 | R5年度 |
|-------|----------|-------------|-------------|
| 国語 | 知識・技能 | 67.4 (-1.6) | 68.2 (-1.2) |
| | 思考・判断・表現 | 60.7 (-1.6) | 68.6 (-1.1) |
| 数学 | 知識・技能 | 52.9 (-7.0) | 52.2 (-3.5) |
| | 思考・判断・表現 | 34.8 (-1.4) | 41.5 (-0.1) |

| 評価の観点 | | H31 (R1) 年度 | 評価の観点 | | R5年度 |
|-------|-----------------|-------------|-------|----------|-------------|
| 英語 | 外国語表現の能力 | 1.1 (-0.7) | 英語 | 知識・技能 | 43.6 (-7.9) |
| | 外国語理解の能力 | 43.1 (-1.6) | | 思考・判断・表現 | 34.2 (-4.6) |
| | 言語や文化についての知識・理解 | 60.0 (-4.7) | | | |

() は全国平均正答率との差、R5年度「英語」実施

※令和5年度の中学校の「英語」の評価の観点は、「知識・技能」と「思考・判断・表現」に変更

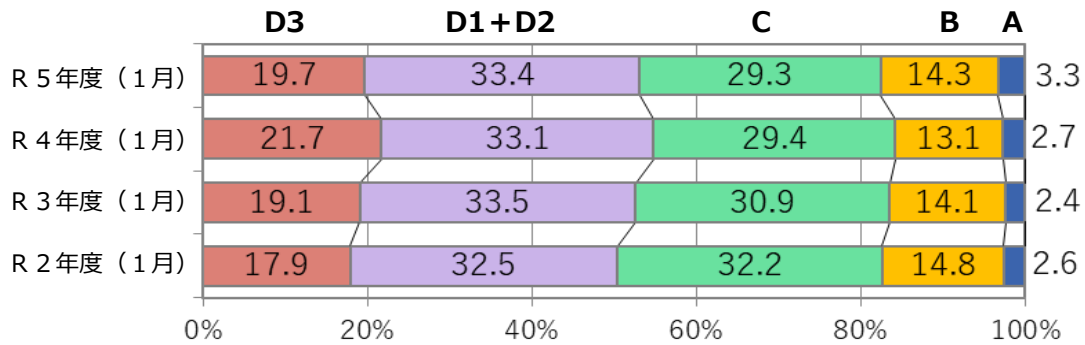
- 評価の観点から分析すると、小学校の国語・算数は、全ての評価の観点が全国平均を上回っており、バランス良く力がついてきていることがうかがえます。
- 中学校は、いずれの教科においても全ての観点が全国平均を下回っています。特に、「知識・技能」では、数学が、全国平均を3.5ポイント、英語が、全国平均を7.9ポイント下回っており、課題がみられます。
- 今回の結果を踏まえ、小学校及び中学校9年間を通して育成を目指す資質・能力を明確化し、円滑に接続できる取組を進めていきます。また、引き続き組織的な授業改善に取り組むとともに、ICTを活用しながら、全ての子どもたちの可能性を引き出す個別最適な学びと協働的な学びを着実に推進することにより、学力の定着と向上を図っていきます。



高校2年生の1月の学力定着把握検査におけるD3層の生徒の割合を10%以下とする

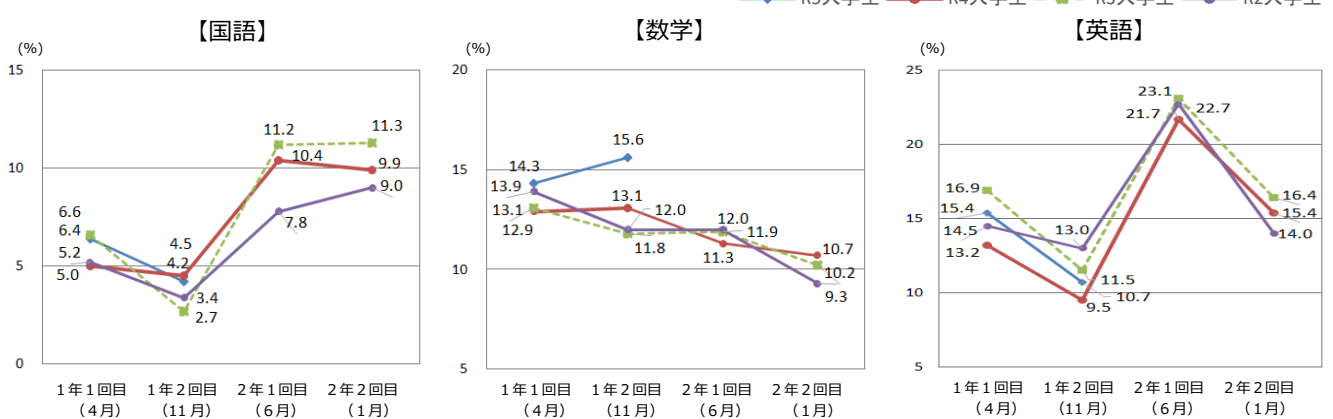
■ 学力定着把握検査 I の結果 ※数値は学力定着把握検査 I (29校) の結果 (その他6校 (R4~5年度)、7校 (R2~R3年度) では別検査を実施)

◇ 2年生1月 (2回目) の3教科総合の結果



| 学力定着把握検査 I の評価尺度 | 学習到達ゾーン | 進路選択肢 | |
|------------------|--------------------------------------|-------|--|
| | | 進学 | 就職 |
| A | 国立大合格レベル | | 上場企業などの大手の就職筆記試験や公務員試験に対応できるレベル |
| B | 公立大学等合格レベル | | |
| C | 私大・短大・専門学校の一般入試に対応可能なレベル | | 就職筆記試験における平均的評価レベル |
| D | 上級学校に進学することはできるが、授業についていけず、苦勞する学生が多い | | 就職試験に必要な最低限のラインはクリアしているが、仕事をするうえで支障が出ることが多い (D1・D2) 筆記試験が課される企業では不合格になることが多い (D3) |

◇ 教科別にみた D3 層の占める割合の推移



県高等学校課調査 (国の「高校生のための学びの基礎診断」の認定を受けた測定ツールを活用)

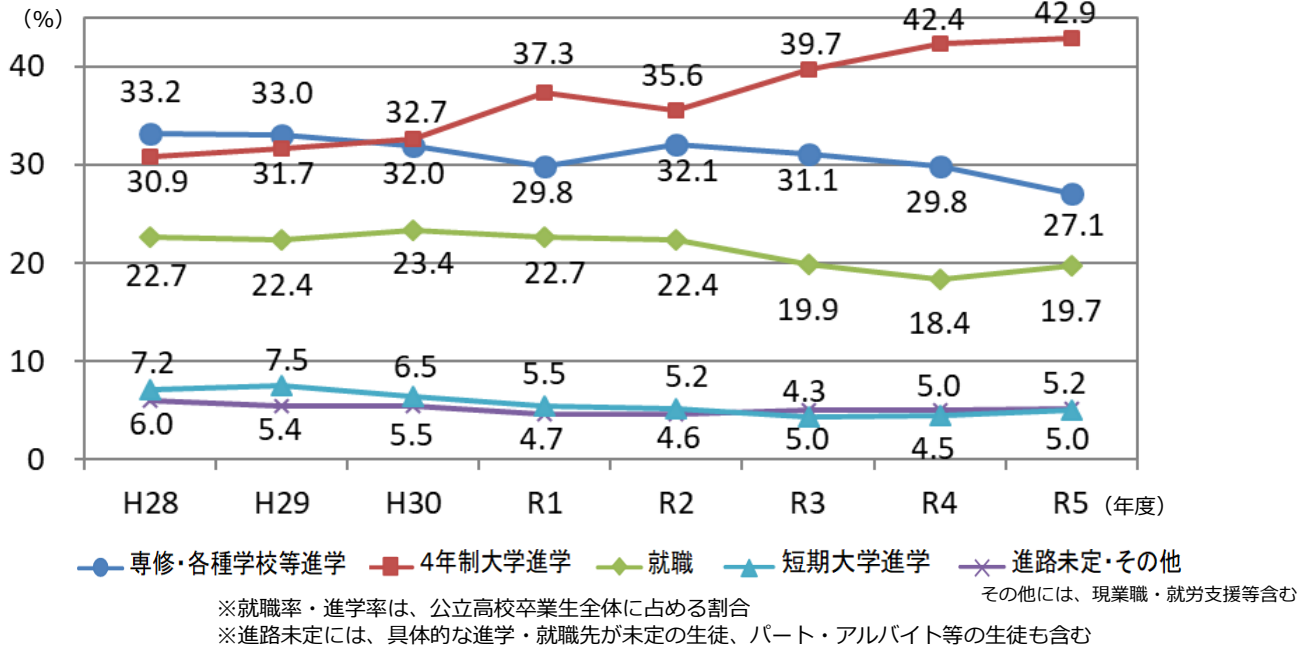
- 令和4年度2年生1月 (2回目) の検査結果でD3層が21.7%となったことを受け、学校支援チームによる学校訪問で各教科の課題の周知を徹底し、新学習指導要領で求められる「思考力、判断力、表現力等」の資質・能力を育むために、ICTを効果的に活用した主体的・対話的で深い学びの視点での授業改善が一層進められるよう、支援の充実を図りました。
- 令和5年度2年生1月 (2回目) の検査結果では、前年度と比較するとD3層が21.7%から19.7%となり減少が見られます。また、成績上位層であるA・B層も、前年度の15.8%から17.6%となり増加しています。
- 教科別にみると、国語、英語ではD3層が前年度より減少しています。R3年度入学生の検査結果からは、国語、英語において新学習指導要領の考え方に沿った思考・判断・表現型問題への対応に課題が見られましたが、令和4年度入学生についてはD3層の減少とともにA・B層も増加しており、一定の改善傾向が見られます。
- 数学においては、2年生1月 (2回目) でのD3層が前年度よりやや増加していることに加え、令和4年度入学生から1年生11月 (2回目) でD3層が増加しています。これは授業の予習や復習など、学習内容を定着させるための学習習慣に課題があるとも考えられます。
- D3層の割合を3教科総合で10%以下にするという目標には到達することができず、各教科とも新学習指導要領の趣旨を踏まえた授業改善には依然として課題があります。これらの課題を踏まえ、1人1台端末等のデジタルツールも活用して、授業と授業外学習とを切れ目なくつなぐしかけづくりに取り組みます。学校支援担当と教育DX担当とが一体となった推進室による学校訪問を充実させるとともに、管理職の学校経営力の強化に向けた支援を一層進めます。

測定指標

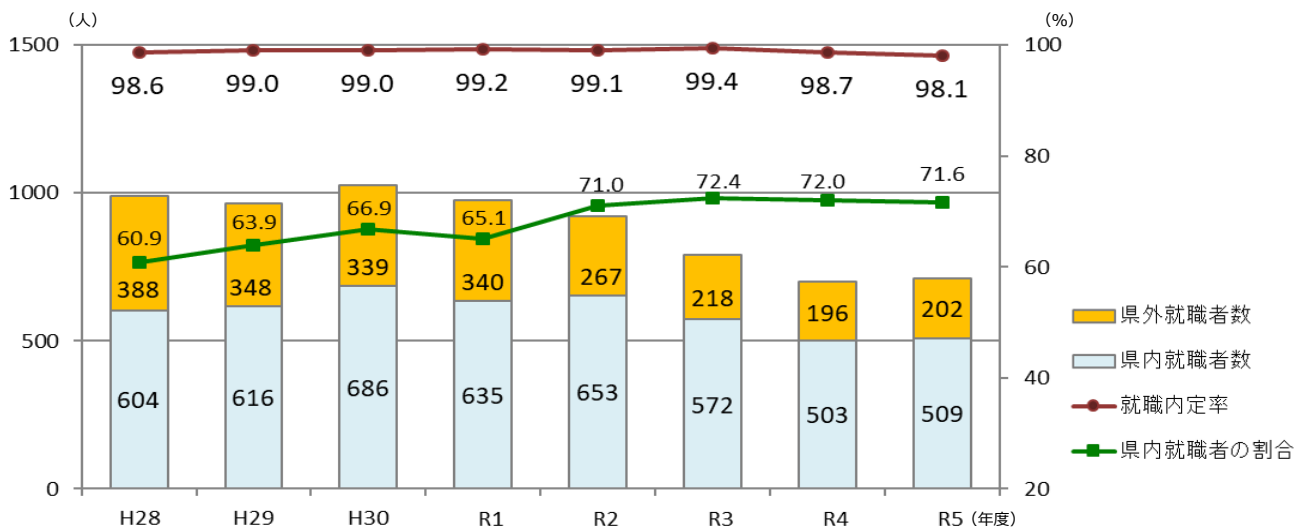


高等学校卒業者のうち進路未定で卒業する生徒の割合を3%以下とする

■ 公立高等学校卒業者（全日・定時・通信制）の進路状況（県高等学校課調査）



■ 公立高等学校卒業者（全日・定時制）の就職の状況（県高等学校課調査）



- 公立高等学校卒業者の進路の状況については、就職未内定等、進路未定で卒業する生徒の割合は減少傾向にあります。令和5年度は4.7%（その他：現業職・就労支援等0.6%除く）で、前年度と比べて微増しています。引き続き早い段階から、進路実現のための取組を強化していく必要があります。
- 4年制大学の進学者の割合は、着実に増加しており、令和5年度は42.9%となりました。引き続き学校における進学に向けた情報提供の強化と生徒の情報収集能力を高める取組を進めていくとともに、生徒一人一人に応じたきめ細かな指導の充実を図っていきます。
- 就職内定率が着実に改善してきたことにあわせ、県内就職者の割合は引き続き増加傾向にあり、令和5年度は、前年度と比べるとわずかに減少しているものの、71.6%となっています。生徒が地場産業や企業についての理解を深め、地場産業のニーズにも対応できる知識や技術を習得できるよう取組を進めていきます。

測定指標



児童生徒質問紙調査における道徳性等（自尊感情、夢や志、思いやり、規範意識、公共の精神など）に関する項目の肯定的回答の割合を向上させる

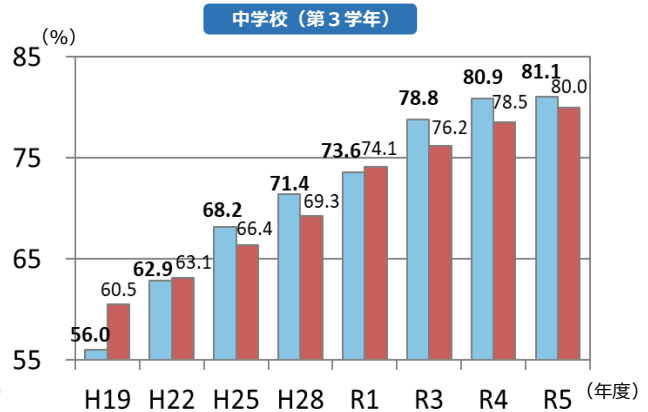
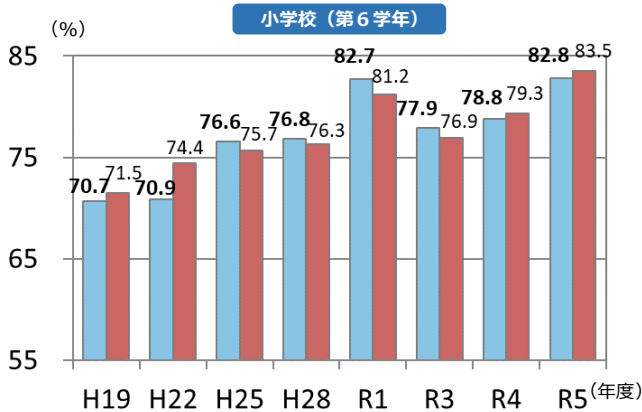
■全国学力・学習状況調査 児童生徒質問紙調査結果抜粋 (H19,22,25,28,R1,3,4,5年度)

※令和2年度は新型コロナウイルス感染症の影響により、全国調査未実施

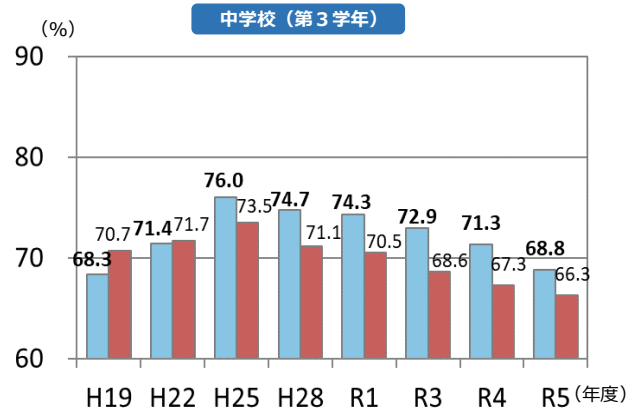
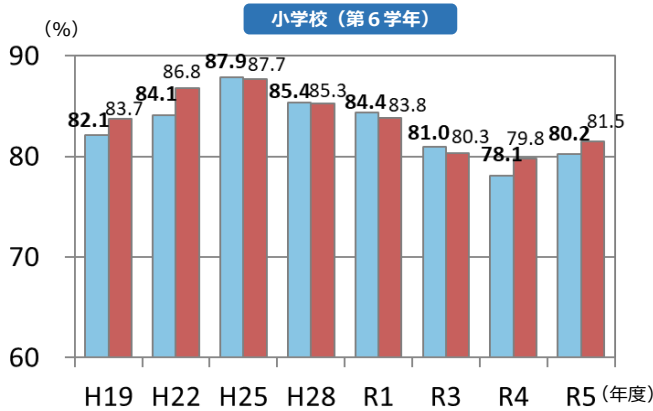
※各質問に対し、「当てはまる」、「どちらかといえば、当てはまる」と答えた児童生徒の割合 (%)

■ 高知県 ■ 全国

◇自分にはよいところがあると思う

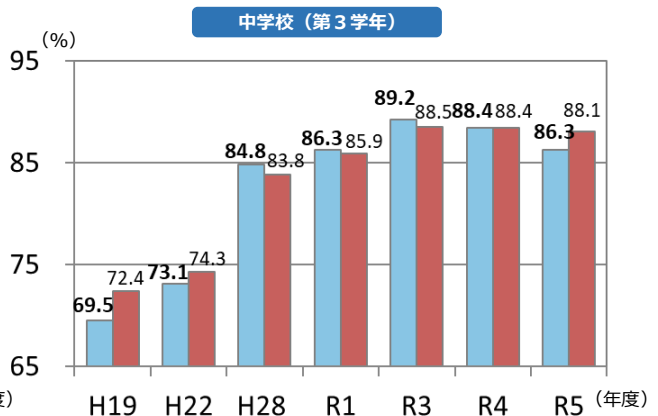
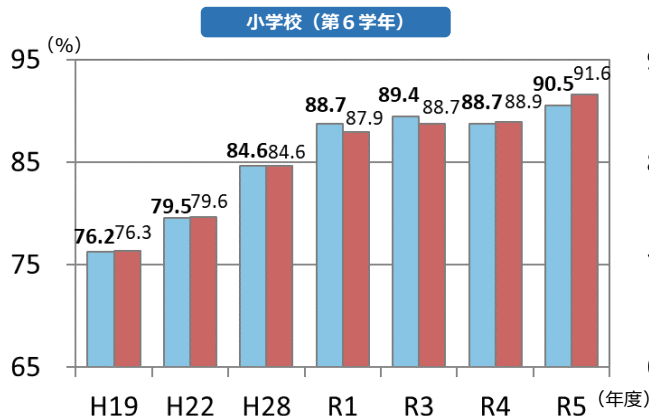


◇将来の夢や目標を持っている



◇人が困っているときは、進んで助けている

※H25は質問項目なし



測定指標



児童生徒質問紙調査における道徳性等（自尊感情、夢や志、思いやり、規範意識、公共の精神など）に関する項目の肯定的回答の割合を向上させる

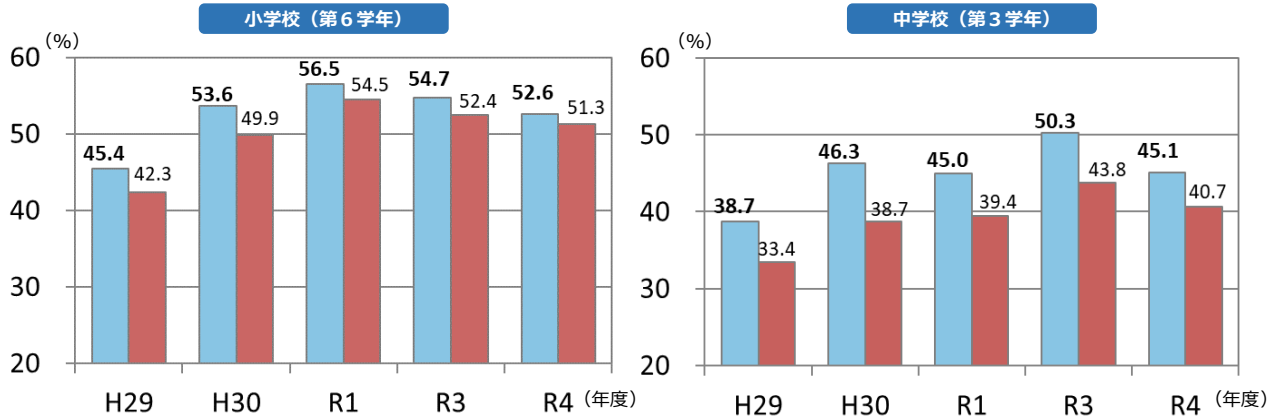
■全国学力・学習状況調査 児童生徒質問紙調査結果抜粋 (H29～5年度)

※令和2年度は新型コロナウイルス感染症の影響により、全国調査未実施

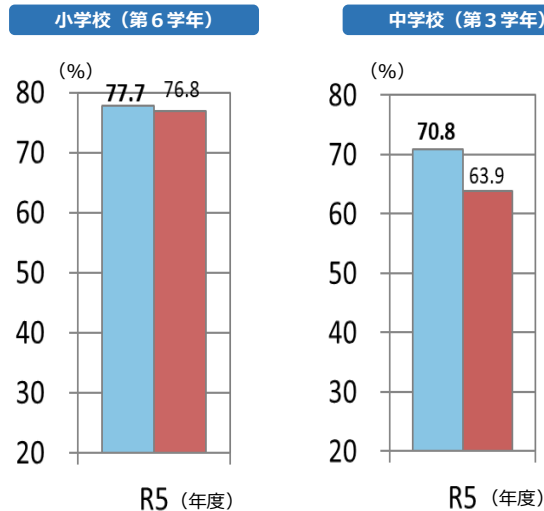
※各質問に対し、「当てはまる」、「どちらかといえば、当てはまる」と答えた児童生徒の割合 (%)



◇地域や社会をよくするために何をすべきかを考えることがある



◇地域や社会をよくするために何かしてみたいと思う ※R5より質問項目変更



- 中学校において、自尊感情に関する質問の肯定的回答の割合は全国より高く、年々増加傾向にあります。小学校においては、令和3年度に肯定的回答が落ち込みましたが、その後増加傾向がみられます。また、夢や志に関する質問の肯定的回答の割合については、小・中学校ともに近年下降傾向にありましたが、令和5年度、小学校は若干増加しました。中学生は、全国的にも肯定的回答の割合は減少傾向にあり、将来を見通せない社会状況の影響が継続していると考えられます。
- 思いやりに関する質問については、小・中学校ともに全国を下回っています。公共の精神に関する質問については、小・中学校ともに、ここ数年減少傾向にあります。
- 結果を踏まえて、「特別の教科 道徳」の時間に養われた道徳性を、特別活動や総合的な学習の時間などと連携して高めていくとともに、学校、家庭、地域が一体となって取り組む「地域ぐるみの道徳教育」を進めています。また、児童生徒の社会性の育成に向けて、職場体験活動等を通じて、高知の企業やそこで働く人々について学ぶとともに、児童生徒が将来の夢や目標について考える機会を確保することによって、キャリア教育のさらなる充実を図っていきます。

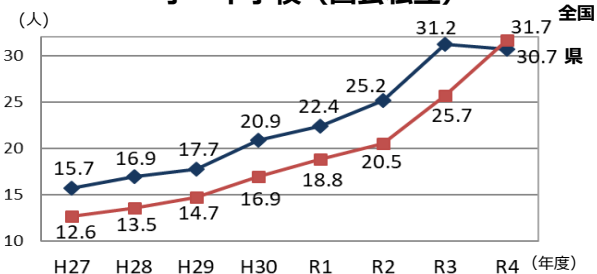
測定指標

生徒指導上の諸課題（不登校、中途退学）の状況を全国平均まで改善させる

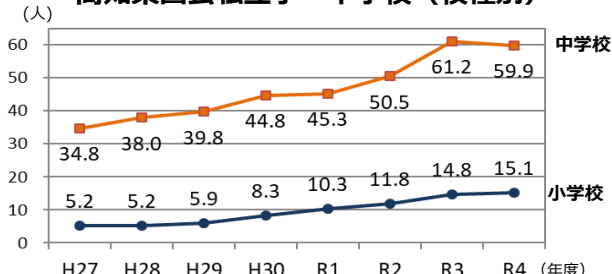
■ 児童生徒の問題行動・不登校等生徒指導上の諸課題に関する調査結果 (H27～R4年度)

◇ **不登校** ※数値は1,000人当たりの不登校児童生徒数

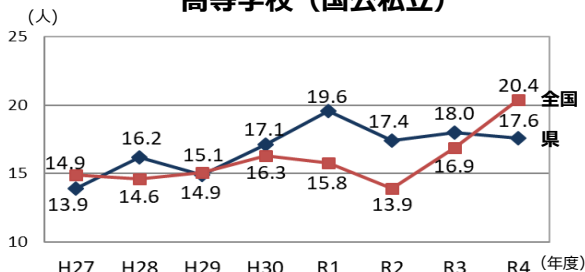
小・中学校（国公立）



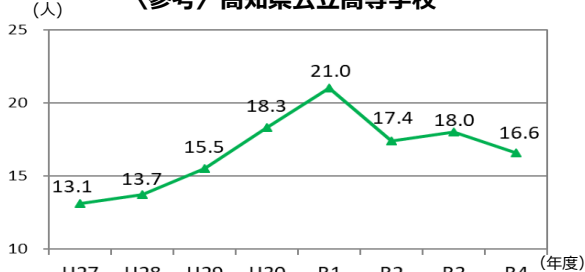
高知県国公立小・中学校（校種別）



高等学校（国公立）

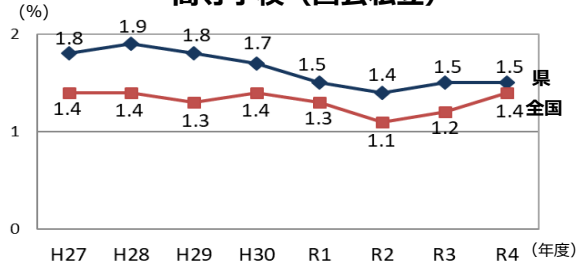


〈参考〉高知県公立高等学校

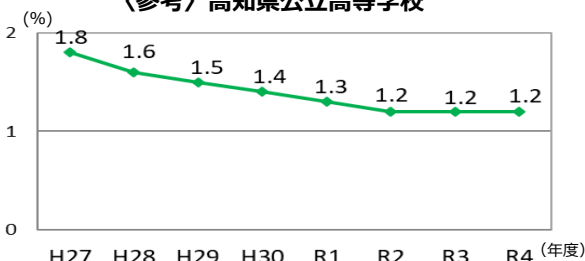


◇ **中途退学**

高等学校（国公立）



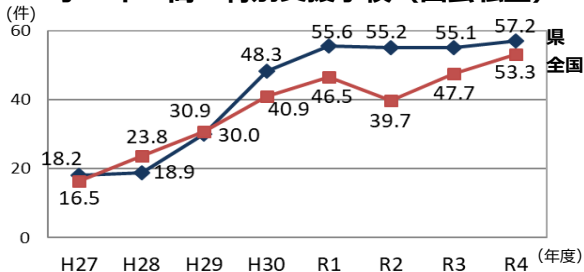
〈参考〉高知県公立高等学校



〈参考〉

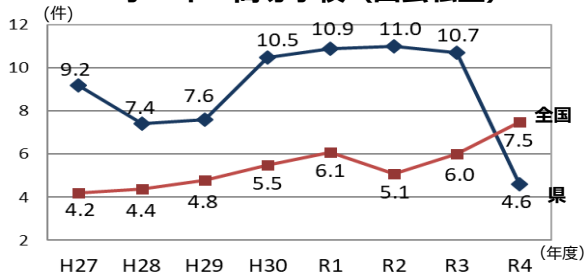
◇ **いじめ** ※数値は1,000人当たりの認知件数

小・中・高・特別支援学校（国公立）



◇ **暴力行為** ※数値は1,000人当たりの発生件数

小・中・高等学校（国公立）



■ 小・中学校における1,000人当たりの不登校児童生徒数は、令和4年度は前年度よりも減少し、全国値を下回っています。また、不登校児童生徒のうち、学校内外で相談・指導等を受けている割合も全国より高い値を保っています。

■ しかしながら、依然として不登校が多い状況は続いており、効果が見られた取組が継続して実施されるよう支援を行っていきます。あわせて、不登校児童生徒が学びたい時に学べる場所や機会を確保するため、学びの多様化学校（不登校特例校）などの設置についても検討していきます。

■ 高等学校における1,000人当たりの不登校生徒数は0.4ポイント減少し、中途退学率については、前年度と同値でした。今後も各学校の特色ある取組を進め、課題改善につなげていきます。

測定指標

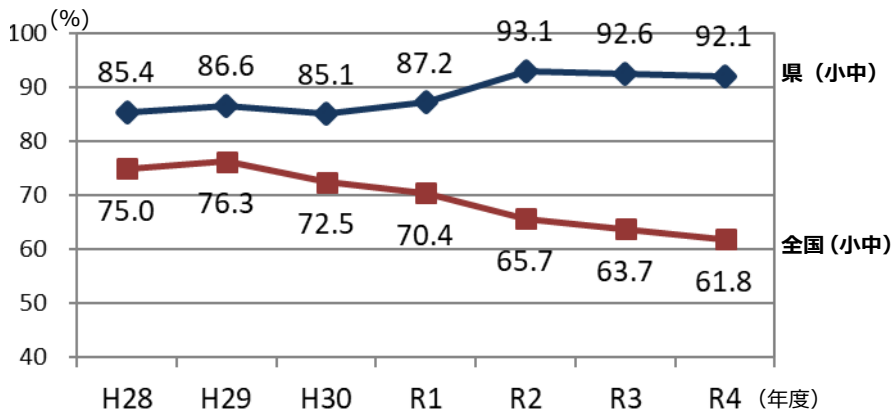


生徒指導上の諸課題（不登校、中途退学）の状況を全国平均まで改善させる

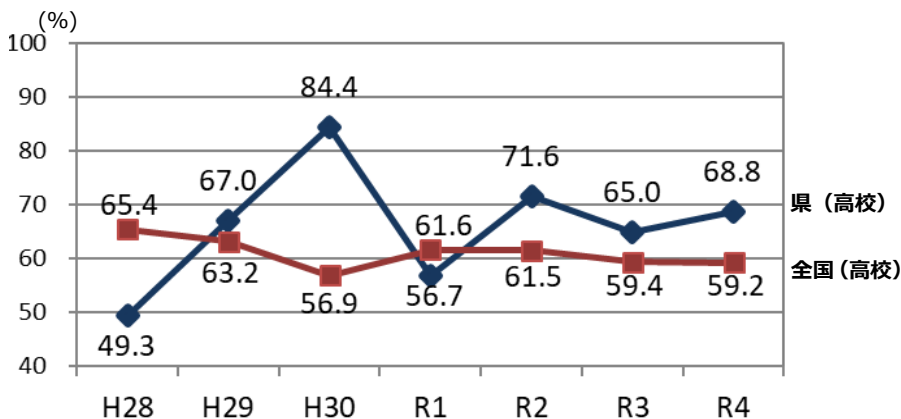
〈参考〉

■ 児童生徒の問題行動・不登校等生徒指導上の諸課題に関する調査結果 (H28～R4年度)

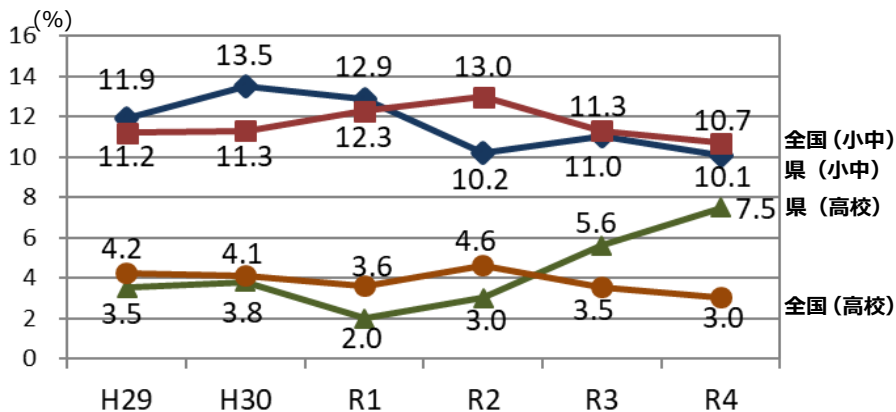
◇ 小中学校の不登校児童生徒のうち学校内・外で相談・指導等を受けている割合 (国公立)



◇ 高等学校の不登校児童生徒のうち学校内・外で相談・指導等を受けている割合 (国公立)



◇ 不登校児童生徒のうち出席 10 日以下の児童生徒の割合 (小中高：国公立)



測定指標



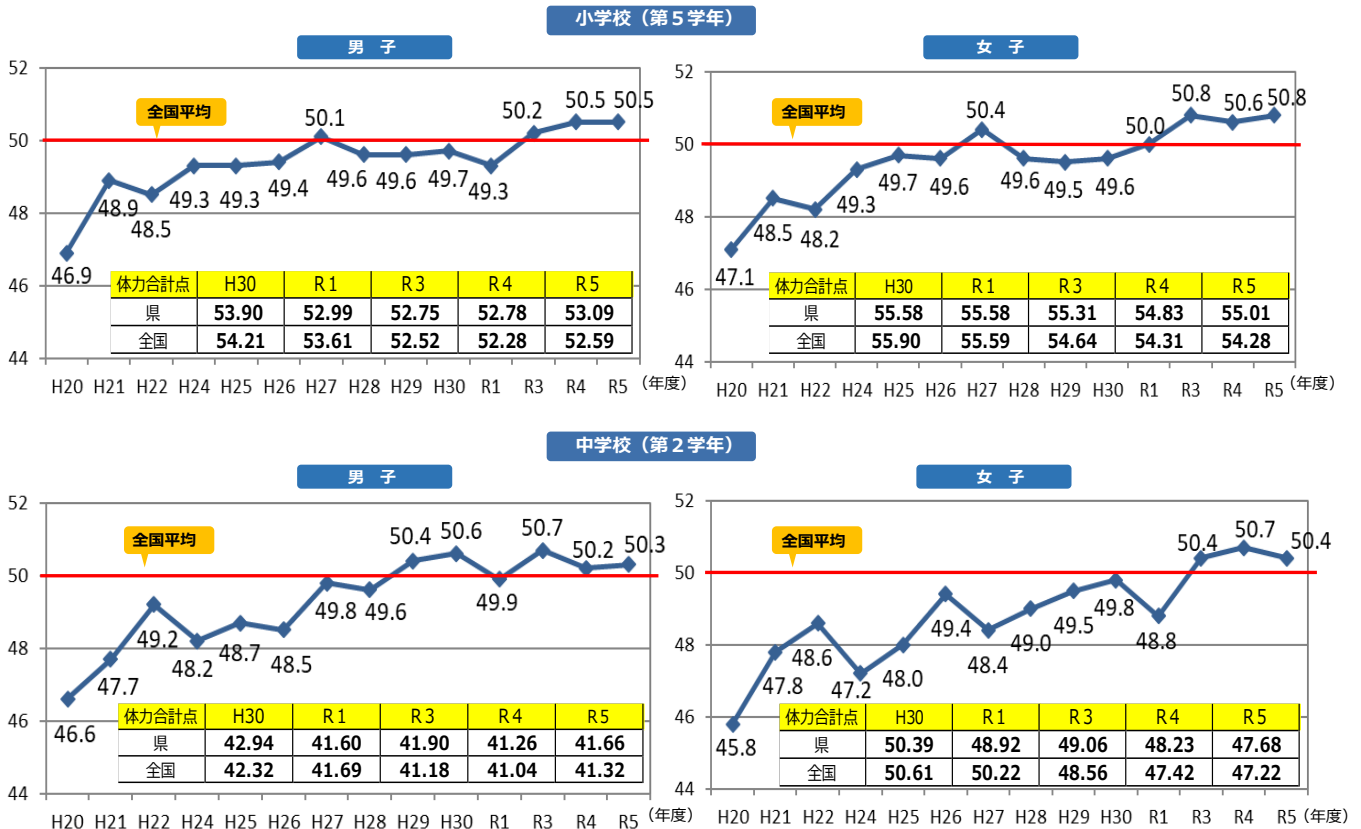
全国体力・運動能力、運動習慣等調査において、

- ・小・中学校の体力合計点は継続的に全国平均を上回る
- ・総合評価でDE群の児童生徒の割合を過去4年間の平均値から3ポイント以上減少させる

■全国体力・運動能力、運動習慣等調査結果 (H20~R5年度)

◇体力合計点(8種目の実技の総合点)の推移

※平成23年度は東日本大震災の影響により、令和2年度は新型コロナウイルス感染症の影響により、全国調査未実施
※数値 表: 体力合計点 グラフ: T得点(全国平均=50)



◇総合評価でDE群の児童生徒の割合 県結果の比較 (H28~R1年度の平均値、R3~5年度)

| 小5 | H28~R1 | R3 | R4 | R5 | 中2 | H28~R1 | R3 | R4 | R5 |
|----|-----------|--------------|--------------|--------------|----|-----------|--------------|--------------|--------------|
| | 過去4年間の平均値 | | | | | 過去4年間の平均値 | | | |
| 男子 | 31.5% | 35.8% (+4.3) | 34.1% (+2.6) | 33.8% (+2.3) | 男子 | 28.6% | 29.8% (+1.2) | 32.3% (+3.7) | 31.6% (+3.0) |
| 女子 | 24.4% | 24.9% (+0.5) | 28.4% (+4.0) | 26.4% (+2.0) | 女子 | 14.2% | 15.4% (+1.2) | 16.6% (+2.4) | 17.9% (+3.7) |

※ () の数値は、県の過去4年間(H28~R1)の平均値との差

■ 令和5年度の本県の体力合計点は、令和3・4年度に引き続き、小・中学校男女ともに全国平均を上回っています。また、令和4年度の本県の結果と比較すると、小学校男女、中学校男子はやや上回り、中学校女子はやや下回っています。新型コロナウイルス感染症の影響を受け、全国同様本県においても体力が低下傾向にありましたが、各学校において授業改善や体力向上のための工夫した取組が行われていることが、今回の結果につながっていると考えられます。

■ DE群の児童生徒の割合は、令和4年度の本県の結果と比較すると、中学校女子を除き減少していますが、過去4年間(H28~R1)の平均値と比べると、小・中学校の男女ともに高く、コロナ禍以前の水準には戻っていません。

■ 今回の調査結果を踏まえ、小・中学校9年間を見通した体力・運動能力向上のためのプログラムのさらなる活用、外部人材の派遣、指導主事等による学校訪問などの取組を継続して実施し、各学校の課題改善に向けた取組を支援していきます。