

座談会等開催委託業務プロポーザル審査結果について

1 審査

参加申込・企画提案書の提出があった3者について、審査委員会によるプレゼンテーション及び質疑応答を実施し、審査を行った。

＜ 審査委員会 ＞

○日時 令和8年5月8日（金） 13:00 から 16:00 まで

○場所 高知会館 3階 弥生

2 審査項目及び配点

(1) 基本的な考え方	10点
(2) 座談会の企画	25点
(3) 法人アンケートと調査の企画	10点
(4) 森林環境税の広報計画・デザイン	40点
(5) 事業経費	5点
(6) 実績	5点
(7) 県が推進する施策への取組	5点

審査委員1人当たり100点×5人 計500点

3 審査方法

プレゼンテーション及び質疑応答に基づいて各審査委員が審査（採点）を行った後、審査委員全体の採点を合計し、審査委員会が以下の者を候補者として選定

4 審査結果

審査項目	候補者	次点者	3位
	株式会社 adear	A社	B社
(1) 基本的な考え方	38点	36点	36点
(2) 座談会の企画	85点	89点	83点
(3) 法人アンケート 調査の企画	34点	35点	36点
(4) 森林環境税の広報 計画及びデザイン	154点	131点	132点
(5) 事業経費	16点	14点	17点
(6) 実績	17点	17点	19点
(7) 県が推進する施策 への取組	10点	10点	0点
総合得点 (1)～(7)計	354点	332点	323点

5 審査委員の主な意見

【全体について】

- 目標設定が分かりやすく、数字で成果を確認しやすい。
- 受託実績結果を分析し、提案内容に改善が見られる。

【座談会の企画について】

- ファシリテーターや司会に環境意識の高いプロが配置され、安心感がある。
- 広告はターゲットごとに訴求ポイントを変えてもらえるにより効果的と感じた。
- 参加者を森林・林業関係者から広げる工夫がほしい。
- 開催地域の特性を活かした内容となることを期待する。

【法人アンケート調査の企画について】

- 前回の結果を踏まえた上で、改善策を具体的に考えている点が良かった。

【森林環境税の広報について】

- 問いが返ってくるという工夫がある。
- 県民に当事者意識を持ってもらうコンセプトで分かりやすくまとめられていた。
- 県と協議の上、森林・林業の課題のみならず、魅力を伝える内容も追加いただきたい。

【事業経費について】

- アンケート分析に係る費用が高い感覚がある。